



รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่ง การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในโรงเรียนที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อ ป้องกันการทุจริต ของโรงเรียนสกลราชวิทยานุกูลอีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผน แม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้าน การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคง แห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล
มีนาคม 2568

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์	3
3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	4
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพตติมิชอบ	5
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	5
1) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	6
2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	6
3) เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	6
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	8
3. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต	9
ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพตติมิชอบ	13
ภาคผนวก	14
- คำสั่งคณะทำงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพตติมิชอบ	15
- ภาพกิจกรรม	22

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอน การดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้งการควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึง ความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่น ในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาส การทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยังยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติ มิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความ เสี่ยง การทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

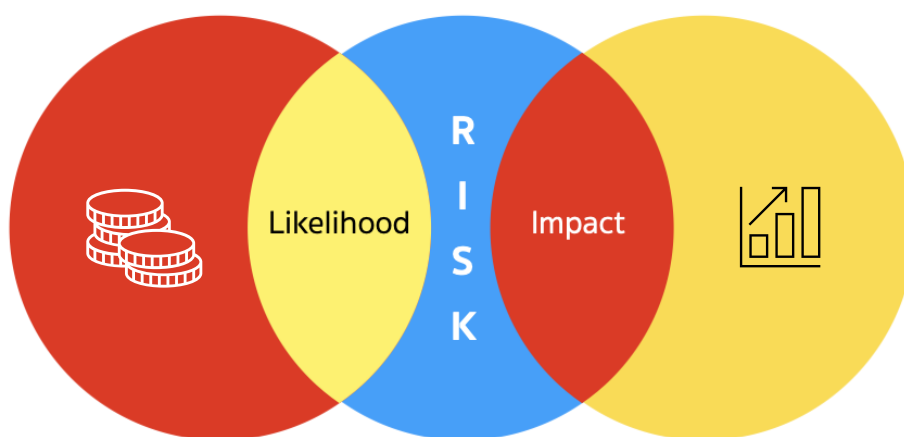
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
3. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ ด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วง เวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถ แบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
2	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
1	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกข่มขู่ความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
3	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	แทบจะไม่มี

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา

จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิ นซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่า มีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการ ที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น การค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการ ที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความ

เข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจ ไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนสกราชวิทยานุกูล แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ด้าน คือ 1) ด้านการทุจริตที่เกิดจากคน และ 2) ด้านการทุจริตที่เกิดจากระบบงานหรือกระบวนการ จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1.	บุคคล	1.การรับของขวัญและของ กำนัลทุกชนิดในขณะก่อน/ หลัง การปฏิบัติหน้าที่ ที่จะ ส่งผลให้เกิดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	3	4	12
		2.กระบวนการที่เกี่ยวข้อง กับการใช้ดุลยพินิจของ เจ้าหน้าที่	3	4	12
2.	ระบบงานหรือ กระบวนการ	1.การเบิกจ่ายงบประมาณที่ ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	3	4	12
		2.การเอื้อประโยชน์ต่อพวก พ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	2	4	8

ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดย ความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1.การรับของขวัญและของ กำนัลทุกชนิดในขณะ ก่อน/หลัง การปฏิบัติ หน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิด การทุจริตและประพฤติมิ ชอบ	3	4	12	มาตรการการใช้ดุลยพินิจ จัดทำมาตรการ ประกาศเจตจำนง การไม่รับของขวัญจากบุคคลภายใน และภายนอกอย่างชัดเจนและต้อง ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด		←							→	ทุกฝ่ายงาน
2.กระบวนงานที่เกี่ยวข้อง กับการใช้ดุลยพินิจของ เจ้าหน้าที่	3	4	12	มาตรการการใช้ดุลยพินิจ ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์ราชการและแนวทางการ ดำเนินงานในหน่วยงานอย่าง เคร่งครัด		←							→	ทุกฝ่ายงาน
3.การเบิกจ่ายงบประมาณ ที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	3	4	12	มาตรการการความโปร่งใสในการ จัดซื้อจัดจ้าง		←							→	ฝ่ายบริหาร แผนงานและ งบประมาณ

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
				มีข้อมูลเอกสารที่ตรงกับงบประมาณ ที่ได้ใช้จ่ายโดยยึดการเบิกจ่าย ค่าใช้จ่ายทางราชการอย่างเคร่งครัด		←							→	ทุกฝ่ายงาน
4.การเอื้อประโยชน์ต่อ พวกพ้องในการจัดซื้อจัด จ้าง	2	4	8	มาตรการการความโปร่งใสในการ จัดซื้อจัดจ้าง ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตามนโยบาย เกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ ข้าราชการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด		←							→	ฝ่ายบริหาร แผนงานและ งบประมาณ

ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ด้าน คือ 1) ด้านการทุจริตที่เกิดจากคน และ 2) ด้านการทุจริตที่เกิดจากระบบงานหรือกระบวนการ

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1.	บุคคล	1.การรับของขวัญและของ กำนันทุกชนิดในขณะก่อน/ หลัง การปฏิบัติหน้าที่ ที่จะ ส่งผลให้เกิดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	3	4	12
		2.กระบวนการที่เกี่ยวข้อง กับการใช้ดุลยพินิจของ เจ้าหน้าที่	3	4	12
2.	ระบบงานหรือ กระบวนการ	1.การเบิกจ่ายงบประมาณที่ ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	3	4	12
		2.การเอื้อประโยชน์ต่อพวก พ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	2	4	8

1.บุคคล

- 1.1 การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว
- 1.2 ใช้เวลาราชการ เครื่องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ของหน่วยงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตน
- 1.3 ขาดจิตสำนึก ความมุ่งมั่นต่อค่านิยม หลักจริยธรรมองค์กร จึงอาจมีแรงผลักดันให้เกิดการทุจริต
- 1.4 การรับของขวัญและของกำนันทุกชนิดในขณะก่อน/หลัง การปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- 1.5 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์
- 1.6 กางลงเวลามาปฏิบัติราชการแทน

2.ระบบงานหรือกระบวนการ

- 2.1 การเบิกค่าพาหนะ/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ
- 2.2 การจัดซื้อวัสดุ/การจัดจ้างค่าอาหาร ของโครงการ
- 2.3 ระบบการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตยังขาดประสิทธิภาพ ไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเพียงพอ
- 2.4 การให้ทุนสนับสนุนการศึกษา วิจัยต่าง ๆ มีระบบเส้นสาย ระบบอุปถัมภ์

ภาคผนวก

1. คำสั่งโรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนจริยธรรม ประจำปี 2568



คำสั่งโรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล

ที่ 333/2568

เรื่อง มอบหมายภารกิจการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
(โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

ด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ได้ส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานในสังกัดมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และขับเคลื่อนการพัฒนาผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA Online) ปีงบประมาณ พ.ศ.2568ภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2580) โดยโรงเรียนสกลราชวิทยานุกูลมีเป้าหมาย ตัวชี้วัด ดังนี้ 1) ร้อยละ 80 ของผู้เรียนมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต 2) ร้อยละ 80 ของครูและบุคลากรทางการศึกษามีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ 3) โรงเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ร้อยละ 100

เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการและมอบหมายภารกิจ เตรียมรับการประเมิน ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ

1) ว่าที่ ร้อยตรี ดร.สุกิจ ศรีพรหม	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
2) นายพัลลภ ทวีศักดิ์เกษม	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	รองประธานกรรมการ
3) นายเกรียง ฐานวิเศษ	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการ
4) นางธัญญ์ นารี	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการ
5) นายอังกูล จันทวงศ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการและเลขานุการ
6) นางดวงฤดี แก้วเสถียร	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8) นางศรินยา สุตตะโคตร	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
9) นายรณภพ แสนพรหม	ครูชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ให้คำปรึกษาและกำกับดูแลการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล
ในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

2. คณะกรรมการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2.1 กิจกรรมการสร้างความรู้ความตระหนักรู้ เข้าใจ เข้าถึง โรงเรียนสุจริต : เคารพธงชาติ สวดมนต์ไหว้พระและกล่าวคำปฏิญาณโรงเรียนสุจริต พร้อมแสดงสัญลักษณ์ต่อต้านการทุจริต

1) นายเกรียง ฐานวิเศษ	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
2) ว่าที่ ร.ต.ศักดิ์ชัย สาโพวัน	ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
3) นายประจักษ์ อุ่นใจ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
4) นางสาวนีย์ วงศ์วิจิต	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
5) นายปิยะพงษ์ ธรรมรักษ์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
6) นายสถาพร เดชโฮม	ครูชำนาญการ	กรรมการ

7) นายรัฐพล นามวงศ์เนา	ครูชำนาญการ	กรรมการ
8) นายโกวิท พลราช	ครู	กรรมการ
9) นางญาจิตต์ เมตุลา	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
10) หัวหน้างานแนะแนว /คุณครูแนะแนวทุกระดับชั้น		กรรมการ
11) หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1		กรรมการ
12) หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2		กรรมการ
13) หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3		กรรมการ
14) หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4		กรรมการ
15) หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5		กรรมการ
16) หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6		กรรมการ
17) ครูที่ปรึกษาทุกระดับชั้น		กรรมการ
18) นางกิตติพร อาจวิชัย	หัวหน้าฝ่ายกิจการนักเรียน	กรรมการและเลขานุการ
19) นายวีระพล สุวรรณชัยรบ	ครูชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ 1. วางแผน จัดกิจกรรมการสร้างความตระหนักรู้ เข้าใจ เข้าถึง โรงเรียนสุจริต : เคารพธงชาติ สวดมนต์ ไหว้พระและกล่าวคำปฏิญาณโรงเรียนสุจริต พร้อมแสดงสัญลักษณ์ต่อต้านการทุจริต

2. งานอื่นๆที่ได้รับมอบหมาย

2.2 กิจกรรมการประกาศเจตนารมณ์/กำหนดนโยบาย/เจตจำนงการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

1) นายอังกุล จันทวงศ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
2) นางดวงฤดี แก้วเสถียร	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานบุคคล	รองประธานกรรมการ
3) นายพัฒนา เครือคำ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
4) นายอดิศักดิ์ แสนทิพย์	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
5) นางวิจิตรา แก้วหล่อ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
6) นางสาวทิวากร วงษ์แสน	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
7) นางสาวอินทร์แปลง อบอุ่น	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
8) นางสาวสุกัญญา วราพัฒน์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
9) นางสาววารุณี หน่อแก้ว	ครูชำนาญการ	กรรมการ
10) นางสาวชลดา ก้อนกั้น	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
11) นางศรินยา สุตะโคตร	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ
12) ว่าที่ ร.ต. หญิง วัฒนศิริ ปิงอุทา	ครู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ 1. วางแผน จัดกิจกรรม การประกาศเจตนารมณ์/กำหนดนโยบาย/เจตจำนงการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต คุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน และจัดทำรายงานการจัดกิจกรรม ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2.3 จัดการเรียนรู้การสอนตามหลักสูตรด้านทุจริต เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและความตระหนักรู้ในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต

1) นายอานนท์ มโนธรรม	ครูชำนาญการพิเศษ	ประธานกรรมการ
2) นางมณีนรัตน์ วุฒิสาร	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
3) นางสุชาดา เสี่ยงเพราะ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
4) นางเกษมณี เรืองเพชร	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
5) นายประจักษ์ พ้อคำจันทร์	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
6) นางลัดดาวรรณ ใจกลาง	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ

- ๓ -

7) นางชุตติมา รายนะสุข	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
8) นางสาวรินทร์ จันทะเสน	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
9) นางสาวรณมา สุริรมย์	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
10) นางสาวทอง สิงจานุสงค์	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
11) นางสาวดารินทร์ จันทะเสน	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
12) นางจิราวรรณ วัฒนสุระ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
13) นางบุญถม ศรีแก้ว	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
14) นายทศพล สิงห์คำมา	ครูชำนาญการ	กรรมการ
15) นายณพัชร เอกภูมิพัฒน์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
16) นายทรงวิทย์ สุวรรณชัยรบ	ครูชำนาญการ	กรรมการ
17) นายสายฝน กุละนาม	ครูชำนาญการ	กรรมการ
18) นางสาวอาจริย์ ฤทธิวงศ์	ครู	กรรมการ
19) นางสาวกนกพร โอดาสา	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
20) นางญาจิตต์ เมตุลา	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
21) นายปิยะพงษ์ ธรรมรักษ์	ครูชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่**
1. จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรด้านทุจริต
 2. เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแก่ผู้เรียน
 3. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประกาศแข่งขัน (Symposium) กิจกรรมโครงการโรงเรียนสุจริต ระดับเขตพื้นที่การศึกษา
 4. งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

3. คณะกรรมการรวบรวมข้อมูล และจัดส่งข้อมูลประเมิน OIT ในระบบ ITA Online

3.1 การประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT: Internal Integrity and Transparency Assessment)

1) นายอังกูล จันทวงศ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
2) นางดวงฤดี แก้วเสถียร	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานบุคคล	รองประธานกรรมการ
3) นายวันเฉลิม โสตะวงศ์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
4) ว่าที่ ร.ต.หญิง สิริวิมล ปิงอุทา	ครู	กรรมการ
5) นางวิจิตรา แก้วหล่อ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
6) นางสาวอินทร์แปลง ออบุ่น	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
7) นางศรินยา สุตะโคตร	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ
8) นายรณกฤต แสนพรหม	ครูชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- หน้าที่**
1. รับผิดชอบการดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยระบบออนไลน์ ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 15 กรกฎาคม 2568
 2. ส่งช่องทางการตอบแบบสอบถามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล เป็นเวลา 1 ปีเต็ม ณ วันประเมิน

3.2 การประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT: External Integrity and Transparency Assessment)

1) นายอังกูล จันทวงศ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
2) นางดวงฤดี แก้วเสถียร	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานบุคคล	รองประธานกรรมการ
3) นายวันเฉลิม โสตะวงศ์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
4) ว่าที่ ร.ต.หญิง สิริวิมล ปิงอุทา	ครู	กรรมการ

5) นางวิจิตรา แก้วหล่อ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
6) นางสาวอินทร์แปลง อบอุ่น	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
7) นางศรินยา สุตะโคตร	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ
8) นายรณกฤต แสนพรหม	ครูชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ 1. รับผิดชอบการดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ทางระบบออนไลน์ ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 15 กรกฎาคม 2568

2. ส่งช่องทางการตอบแบบสอบถามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
3. ประสานความร่วมมือให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประกอบด้วย
 - 3.1 ตัวแทนผู้ปกครอง
 - 3.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ไม่รวมผู้บริหารสถานศึกษาและครู)
 - 3.3 ผู้เฝ้าชุมชน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น คู่ค้า คู่สัญญา ผู้รับจ้าง

3.3 การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT : Open Data Integrity and Transparency Assessment)

3.3.1 ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

1) นายอังกูล จันทวงศ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
2) นางผุสดี บุญหงษ์	หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	รองประธานกรรมการ
3) นางสกลรัตน์ สวัสดิ์มูล	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
4) นางเยาวลักษณ์ ชัยทัต	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
5) นางสาวนีย์ วงศ์วิชิต	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
6) นางนันทิชา ธาตุระหัน	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ
7) นางสาวเบญจมาภรณ์ คำจุมพล	ครู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ จัดทำไฟล์ข้อมูลตามตัวชี้วัด OIT ที่ได้รับมอบหมาย ให้แล้วเสร็จภายใน วันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

3.3.2 ฝ่ายบริหารงานบุคคล

1) นายอังกูล จันทวงศ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
2) นางดวงฤดี แก้วเสถียร	ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
3) นางวิจิตรา แก้วหล่อ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
4) นางสาวอินทร์แปลง อบอุ่น	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
5) นางสาววราณี หน่อแก้ว	ครูชำนาญการ	กรรมการ
6) ว่าที่ร้อยตรีหญิง วัฒนศิริ ปิงอุทา	ครู	กรรมการ
7) นางสาวชลดา ก้อนกัน	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
8) นางศรินยา สุตะโคตร	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ
9) นายวันเฉลิม โสตะวงศ์	ครูชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ จัดทำไฟล์ข้อมูลตามตัวชี้วัด OIT ที่ได้รับมอบหมาย ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

3.3.3 ฝ่ายบริหารแผนงานและงบประมาณ

1) นายพัสกร ทวีกิตติเกษม	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
2) นายประพิช ขาวสุริจันทร์	หัวหน้าฝ่ายบริหารแผนงานและงบประมาณ	รองประธานกรรมการ
3) นายสุพจน์ ผิวหอม	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
4) นางเบญจพร ศรีวรกุล	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
5) นางสาวโสภาพร อุ้นจางวาง	ครูชำนาญการ	กรรมการ
6) นายธราดล ภูมิวงษ์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
7) นางสาววัลย์ พรมมีเดช	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ

หน้า 8) นางเนตรชนก แสนทิพย์ ครูชำนาญการพิเศษ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
จัดทำไฟล์ข้อมูลตามตัวชี้วัด OIT ที่ได้รับมอบหมาย ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

3.3.4 ฝ่ายบริหารวิชาการ

1) นางธัญญ์ นารี	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
2) นางนันทกานต์ เหลาแก้ว	หัวหน้าฝ่ายบริหารวิชาการ	รองประธานกรรมการ
3) นางสาวรณมา สุริรัมย์	หัวหน้างานทะเบียนวัดผล	กรรมการ
4) นางวิภา มุ่งนากลาง	หัวหน้างานประกันคุณภาพ	กรรมการ
6) นางสาวสิริพรหม นามละคร	หัวหน้างานแนะแนว	กรรมการ
7) นางชุติมา ลายทอง	เจ้าหน้าที่วัดและประเมินผล	กรรมการ
8) นายจักรพันธ์ สมพงษ์	หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	กรรมการ
9) นายเมฆา ดิสงคราม	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	กรรมการ
10) นางกรรณก คำเพชร	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	กรรมการ
11) นายวิชญพงษ์ มังศรี	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา	กรรมการ
12) นางสาวพิศกุลแก้ว ยะไชยศรี	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ	กรรมการ
13) นายรณกฤต แสนพรหม	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เทคโนโลยีฯ	กรรมการ
14) นายประจักษ์ อุ๋นใจ	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	กรรมการ
15) นายประภาส สมยาภักดิ์	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	กรรมการ
16) นายปิยะพงษ์ ธรรมรักษ์	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาฯ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
17) นางณัฏฐนันท์ เมืองขันธุ์	เจ้าหน้าที่วัดและประเมินผล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้า จัดทำไฟล์ข้อมูลตามตัวชี้วัด OIT ที่ได้รับมอบหมาย ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

3.3.5 ฝ่ายกิจการนักเรียน

1) นายเกรียง ฐานวิเศษ	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
2) ว่าที่ ร.ต.ศักดิ์ชัย สาโพรวิน	ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
3) นายประจักษ์ อุ๋นใจ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
4) นางสาวณีย์ วงศ์จิตต์	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
5) นายปิยะพงษ์ ธรรมรักษ์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
6) นายสถาพร เดชโหม	ครูชำนาญการ	กรรมการ
7) นายรัฐพล นามวงศ์เนา	ครูชำนาญการ	กรรมการ
8) นายโกวิท พลราชม	ครู	กรรมการ
9) นางญาจิตต์ เมตุลา	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
10) หัวหน้างานแนะแนว	/คุณครูแนะแนวทุกระดับชั้น	กรรมการ
11) หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1		กรรมการ
12) หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2		กรรมการ
13) หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3		กรรมการ
14) หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4		กรรมการ
15) หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5		กรรมการ
16) หัวหน้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6		กรรมการ
17) ครูที่ปรึกษาทุกระดับชั้น		กรรมการ
18) นางกิตติพร อาจวิชัย	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
19) นายวีระพล สุวรรณชัยรบ	ครูชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้า จัดทำไฟล์ข้อมูลตามตัวชี้วัด OIT ที่ได้รับมอบหมาย ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

4. ผู้ดูแลระบบของโรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล

1) นายอังกูล จันทวงศ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
2) นายอดิศักดิ์ แสนทิพย์	ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
3) นางดวงฤดี แก้วเสถียร	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
4) นายวันเฉลิม โสตะวงศ์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
5) นายประติมา เหลาแก้ว	ครู	กรรมการ
6) นายปฏิภาณ แสนฤทธิ์	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
7) นายรณกฤต แสนพรหม	ครูชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ
8) ว่าที่ ร.ต.หญิง วิมลสิริ ปิงอุทา	ครู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ นำไฟล์ข้อมูลตามตัวชี้วัด OIT (O1-O18) ขึ้นในเว็บไซต์ โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล

5. คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารข้อมูล OIT

1) นายอังกูล จันทวงศ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
2) นายพัสกร ทวีภักดีเกษม	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	รองประธานกรรมการ
3) นายเกรียง ฐานวิเศษ	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการ
4) นางรุปนีย์ นารี	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการ
5) นางดวงฤดี แก้วเสถียร	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
6) นายวันเฉลิม โสตะวงศ์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
7) ว่าที่ร้อยตรีหญิงสิริวิมล ปิงอุทา	ครู	กรรมการ
8) นายรณกฤต แสนพรหม	ครูชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ
9) นางศรินยา สุตะโคตร	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ตรวจสอบข้อมูลตามแบบประเมิน OIT และอนุมัติการนำข้อมูลขึ้นเว็บไซต์ของโรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล
ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มกำลังความสามารถ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2568

ว่าที่ ร.ต.

(ดร. สุกิจ ศรีพรหม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล

วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

2. วันที่ 23 มิถุนายน 2568 ว่าที่ ร.ต. ดร.สุกิจ ศรีพรหม ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการโรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล พร้อมด้วยคณะผู้บริหาร คณะครู และบุคลากรทางการศึกษา กล่าวคำปฏิญาณสถานศึกษาสุจริต และทำสัญลักษณ์

